

Član 4.

(Principi)

Procjena uticaja propisa zasniva se na sljedećim principima:

- 1) **usmjerenost** - predložene opcije su usmjerene na otklanjanje neželjenih negativnih efekata postojećih problema;
- 2) **proporcionalnost** - predložene opcije se primjenjuju kada su neophodne i proporcionalne su riziku koji nastaje kao posljedica problema;
- 3) **odgovornost** - predložene opcije predstavljaju odgovorno rješenje u datim oblastima i za date grupe;
- 4) **transparentnost** - predložene opcije su rezultat transparentnog procesa procjene i konsultacija;
- 5) **objektivnost** - procjena uticaja i prijedlog najpovoljnije opcije zasniva se na objektivnoj procjeni prema zadatim kriterijima, i
- 6) **usklađenost** - predložene opcije su usklađene sa ostalim postojećim propisima.

Član 5.

(Provođenje procjene uticaja propisa)

- (1) Nosilac procjene uticaja propisa je obrađivač.
- (2) Obrađivač je obavezan da prilikom provođenja procjene uticaja propisa poduzme sljedeće radnje:
 - 1) Utvrdi polaznu osnovu, opiše trenutno stanje i definiše problem;
 - 2) Utvrdi ciljeve;
 - 3) Provede proces međuinstitucionalnih konsultacija na vertikalnom i horizontalnom nivou i obezbijedi učešće zainteresirane javnosti;
 - 4) Predloži opcije za rješavanje identifikovanog problema;
 - 5) Odabere i ispita moguće opcije i njihove efekte;
 - 6) Provede komparativnu analizu predloženih opcija;
 - 7) Predstavi rezultate i predloži najpovoljniju opciju;
 - 8) Definiše mehanizam za praćenje, izvještavanje i evaluaciju.
- (3) Procjena uticaja propisa se provodi kao sveobuhvatna procjena ili u skraćenom obliku.

Član 6.

(Sveobuhvatna procjena uticaja propisa)

- (1) Sveobuhvatna procjena uticaja provodi se na propisima s ciljem unapređenja sistemskih rješenja u pojedinim oblastima.
- (2) U okviru godišnjeg plana rada Vlade Federacije, na prijedlog obrađivača, Vlada Federacije definiše listu propisa u kojima će se provesti sveobuhvatna procjena uticaja.
- (3) Izuzetno, na prijedlog obrađivača ili na vlastitu inicijativu, Vlada Federacije može zatražiti sveobuhvatnu procjenu uticaja i za propise koji nisu sadržani u godišnjem planu rada Vlade Federacije.
- (4) Obrađivač podnosi Vladi Federacije završni izvještaj o provedenoj sveobuhvatnoj procjeni uticaja na Obrascu za sveobuhvatnu procjenu uticaja propisa (u daljem tekstu: Obrazac broj 1.).

Član 7.

(Skraćena procjena uticaja propisa)

- (1) Skraćena procjena uticaja propisa provodi se u pripremi svih propisa izuzev propisa iz člana 6. st. 2. i 3. ove uredbe.
- (2) Skraćena procjena uticaja propisa provodi se na način definiran Obrascem o provedenoj skraćenoj procjeni uticaja propisa (u daljem tekstu: Obrazac broj 1 a.).

Član 8.

(Mjerenje učinka)

- (1) Procjenom uticaja propisa se analiziraju pozitivni i negativni učinci propisa na javni budžet, poslovno okruženje, socijalnu zaštitu i životnu sredinu, uz kontinuirano

savjetovanje i učešće zainteresirane javnosti u cilju obezbjeđenja transparentnosti pripreme propisa.

- (2) Očekivani učinci na javni budžet procjenjuju se u odnosu na očekivane troškove i dobiti od uvođenja propisa i mogućih alternativa uvođenju propisa, na osnovu sljedećih kriterija:
 - 1) fiskalni efekti uvođenja propisa,
 - 2) izvori i metode osiguranja sredstava,
 - 3) administrativni troškovi uvođenja propisa i vanregulatornih alternativa,
 - 4) troškovi koje snose preduzeća, građani i drugi nivoi vlasti koji su nadležni za provođenje propisa.
- (3) Očekivani učinci na poslovno okruženje, procjenjuju se u odnosu na sljedeće kriterije:
 - 1) konkurentnost i priliv investicija,
 - 2) ekonomski rast,
 - 3) finansijski efekti,
 - 4) održivost okoliša,
 - 5) postizanje ciljeva društvenog i regionalnog razvoja,
 - 6) posebne regije i sektore,
 - 7) makroekonomsko okruženje, i
 - 8) druge očekivane učinke na privredu ukoliko su ocijenjeni značajnima prema procjeni.
- (4) Očekivani učinci na zdravstveni i socijalni status građana, kao i grupa s posebnim interesima i potrebama, procjenjuju se u odnosu na sljedeće kriterije:
 - 1) zaposlenost i tržište rada,
 - 2) norme i prava vezana za kvalitet radnog mjesta,
 - 3) socijalnu uključenost i zaštitu posebno ranjivih društvenih grupa ili pojedinaca,
 - 4) postizanje socijalnih ciljeva vezano za ravnopravnost spolova,
 - 5) zaštitu/izloženost ličnih podataka pojedinca,
 - 6) javno zdravlje,
 - 7) kriminal i terorizam,
 - 8) pristup socijalnoj zaštiti, zdravstvenim i obrazovnim sistemima i posljedice za njih,
 - 9) kulturu i
 - 10) druge socijalne učinke, ukoliko su ocijenjeni značajnima prema procjeni stručnog nosioca.
- (5) Očekivani učinak na okoliš, procjenjuje se u odnosu na sljedeće kriterije:
 - 1) klima,
 - 2) korištenje energije,
 - 3) kvalitet zraka,
 - 4) kvalitet vode, mora i vodnih resursa,
 - 5) kvalitet zemljišta i resursa,
 - 6) biorazličnost (biljni i životinjski svijet),
 - 7) upotreba zemljišta,
 - 8) obnovljivi i neobnovljivi izvori,
 - 9) upravljanje otpadom,
 - 10) okolišni rizici i zaštita od industrijskih postrojenja,
 - 11) zaštita i sigurnost hrane i stočne hrane,
 - 12) zaštita od uticaja genetski modificiranih organizama,
 - 13) zaštita od uticaja hemikalija i
 - 14) druge očekivane učinke na okoliš, ukoliko su ocijenjeni značajnima prema procjeni.
- (6) Procjena učinaka na održivi razvoj predstavlja kombinaciju procijenjenih učinaka na sva područja iz st. 2. do 5. ovog člana.
- (7) Očekivani učinci iz st. 2. do 5. ovog člana vrednuju se kao: "vjerovatno mali", "značajni" i "vrlo značajni".

(8) Procjena iz stava (6) ovog člana treba biti na raspolaganju u dostupnom formatu upravnim, izvršnim i zakonodavnim organima u kojima se donose odluke.

Član 9.

(Konsultacije)

Obrađivač u procjeni uticaja propisa provodi međuinstitucionalne konsultacije na vertikalnom i horizontalnom nivou, kao i konsultacije sa zainteresiranom javnosti u skladu sa Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme federalnih pravnih propisa i drugih akata ("Službene novine Federacije BiH", broj 51/12).

Član 10.

(Planiranje budžetskih sredstava)

Prilikom izrade prijedloga budžeta, obrađivač je dužan planirati sredstva za provođenje sveobuhvatne i skraćene procjene uticaja propisa.

Član 11.

(Nadzor nad provođenjem procjene uticaja propisa)

- (1) Obrađivač uz propis koji se dostavlja radi razmatranja na sjednici Vlade Federacije ili objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH", prilaže obrasce iz čl. 6. i 7. ove uredbe.
- (2) Generalni sekretarijat Vlade Federacije Bosne i Hercegovine daje ocjenu o provedenoj procjeni uticaja popunjavanjem i ovjerom Kontrolnog lista (u daljem tekstu: Obrazac broj 2.).

(3) Vlada Federacije će odbiti uvrstiti propis na dnevni red sjednice; ukoliko nisu ispunjeni uslovi iz st. 1. i 2. ovog člana.

Član 12.

(Nadzor nad provođenjem Uredbe)

Generalni sekretarijat Vlade Federacije Bosne i Hercegovine dostavlja Vladi Federacije na razmatranje godišnji izvještaj o provođenju ove uredbe.

Član 13.

Obrazac broj 1, Obrazac broj 1a) i Obrazac broj 2, nalaze se u prilogu ove uredbe i čine njen sastavni dio.

Član 14.

(Prijelazne i završne odredbe)

Danom početka primjene ove uredbe prestaje da važi Uredba o načinu pripreme i procjeni uticaja i odabira politike u postupku izrade akata koje predlažu i donose Vlada Federacije i federalna ministarstva ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/11).

Član 15.

Ova uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH", a primjenjivat će se od 01.01.2015. godine.

V. broj 1256/2014
02. jula 2014. godine
Sarajevo

Premijer
Nermin Nikšić, s. r.

Obrazac broj: 1

OBRAZAC ZA PRIPREMU SVEOBUHVAATNE PROCJENE UTICAJA PROPISA

Naziv nacрта/ prijedloga propisa	
Datum	
Obrađivač	
I. - Identifikacija i definicija problema	
<p>U ovom poglavlju neophodno je identificirati i detaljno analizirati postojeći problem i razloge njegovog nastanka. Važno je precizirati koje interesne grupe su pogođene datim problemom, te utvrditi da li je riječ o povremenom ili stalnom problemu. U okviru ovog dijela analize, potrebno je odgovoriti na sljedeća pitanja:</p> <p>Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće? Koje promjene je uzrokovao ovaj problem? Koji su osnovni uzroci i pokretači problema? Koji su rizici svojstveni datoj situaciji? Kako se problem razvijao tokom vremena? Šta se može desiti ukoliko se propis ne promijeni? Zašto postojeća situacija nije više održiva? Zašto je neophodna intervencija u ovoj oblasti?</p>	
II. - Definiranje ciljeva	
<p>U ovom dijelu se prvo definiše opći cilj, a potom pojedinačni/specifični ciljevi koji će se razraditi u operativne. Ciljevi su u direktnoj vezi sa identificiranim problemom i njegovim osnovnim uzrocima. Svi ciljevi trebaju biti mjerljivi, odnosno kvantifikovani, izvodivi, ostvarljivi i realni. Svaki od ciljeva se vezuje za određeni period realizacije, odnosno precizira se vremenski okvir neophodan za izvršenje.</p>	
III. - Definiranje alternativnih opcija	
<p>U ovom poglavlju neophodno je identificirati različite opcije, odnosno koji je osnovni pristup za ostvarenje cilja. Za sve moguće opcije, neophodno je utvrditi da li je riječ o normativnim ili nenormativnim mehanizmima. Nenormativna rješenja sadrže opciju „ne poduzimati ništa“. Tom opcijom se predviđa da će se postojeće stanje zadržati, te da nikakve nove aktivnosti neće biti poduzete s ciljem izmjene postojećeg stanje – dakle, ukoliko se procjena odnosi na postojeći zakonski okvir, ova opcija podrazumijeva zadržavanje postojećeg zakonskog okvira. Pored ovog, nenormativno rješenje može biti i opcija za rješavanje problema bez usvajanja novog ili izmjena postojećeg zakonskog okvira – promjena svijesti građana, interesnih grupa, djelovanje putem projekata, javnih kampanja i slično. Normativni mehanizmi podrazumijevaju postizanje definisanih ciljeva zakonskim okvirom, bilo da je riječ o izmjeni postojećeg okvira ili usvajanjem novog kojim će se uvesti novi način postizanja cilja. Svaku od ovih opcija je potrebno detaljno objasniti. U ovom dijelu se također utvrđuju okviri za mjerenje efikasnosti, efektivnosti i usklađenosti. Posebnu ulogu imaju finansijski efekti i efikasnost. Potrebno je naglasiti da li će troškovi primjene novog rješenja opravdati troškove novog propisa, odnosno neophodno je pokazati da će koristi od rješenja biti veće od troškova izazvanih novim rješenjem.</p>	
IV. - Analiza uticaja opcija	

Za svaku od predloženih opcija se u ovom poglavlju identifikuje kakav uticaj ima u odnosu na polazno stanje. Uticaj se izražava kvalitativno i kvantitativno. U slučaju da uticaje nije moguće izraziti kvantitativno, neophodno je objasniti zašto. U ovom dijelu se prikupljaju podaci i utvrđuje se polazno stanje, odnosno polazne osnove (kvantitativno). Procjenjuje se trošak postojećeg stanja, koji se izražava, po mogućnosti, monetarno, pri čemu se uzimaju u obzir svi kvantitativni elementi – troškovi izdavanja dokumenata, naknade, takse, kvantificirano vrijeme službenika, podnosioca zahtjeva, itd. U ovom dijelu se identifikuje koje grupe su najviše pod uticajem datih opcija. Također se za svaku od predloženih opcija analizira ekonomski, socijalni i uticaj na životnu sredinu, te kako se isti reflektuju – koji uticaj imaju na makroekonomsku sliku, poslovnu zajednicu, potrošače, ekonomske odnose, društvo, rast i zapošljavanje, kreiranje radnih mjesta, prava i obaveze radnika, pitanja diskriminacije. Zdravstvo, socijalnu zaštitu, klimatske promjene, kvalitet zraka, vode, zemljišta, itd. U okviru svake od opcija potrebno je analizirati koju vrstu administrativnih opterećenja, odnosno koje eventualne koristi i pojednostavljenja nosi sa sobom. U ovom dijelu se trebaju predstaviti dokazi da ova intervencija opravdava troškove. Potrebno je procijeniti sve ekonomske troškove za građane, poslovnu zajednicu, ali i javnu upravu, te utvrditi odnos koristi i troškova. Pored toga, neophodno je identifikovati koja vrsta pojednostavljenja je moguća, a nije provedena i zašto. U okviru ovog dijela neophodno je analizirati rizike i nesigurnosti koje se vezuju za svaku od opcija, uključujući i politički aspekt, prepreke u primjeni predloženih opcija i period transpozicije.

V. - Poređenje alternativnih opcija

U ovom poglavlju je neophodno navesti pozitivne i negativne uticaje svake od opcija. Ukoliko je moguće, neophodno je kvantitativno uporediti sve opcije, odnosno, ukoliko je moguće prikazati objedinjene rezultate i rezultate za svaku od opcija pojedinačno. Potrebno je prikazati poređenje za svaku od opcija po segmentima. Za svaku od opcija treba detaljno izlistati njene prednosti i nedostatke, te tablerano prikazati kvantitativne podatke. Ukoliko je moguće i jasno, definisati odgovarajuću i najpovoljniju opciju.

VI. - Konsultacije

U ovom dijelu se detaljno opisuje proces konsultacija vezanih za provođenje procjene uticaja. Konsultacije se provode s ciljem kreiranja što kvalitetnijeg rješenja. U ovom poglavlju neophodno je detaljnije obraditi sljedeće elemente:

Cilj konsultacija; kako su organizovane; detaljnije objašnjenje o učesnicima konsultacija, ciljnim grupama i svim zainteresiranim stranama; dinamiku održavanja (vremenski okvir u kojem su održane konsultacije, intenzitet, broj učesnika, itd.), popraćenost konsultacija (upitnici, mediji, web stranice i portali), te rezultate ovog procesa, odnosno stavove koji su izraženi tokom konsultacija.

VII. - Praćenje i evaluacija

Nakon razmotrenih opcija, neophodno je utvrditi indikatore na osnovu kojih se može mjeriti napredak koji je rezultat usvojene opcije (pokazatelji uspjehnosti), te utvrditi indikatore za evaluaciju primjene. Potrebno je definisati način na koji će se prikupljati neophodne informacije. Ovdje je potrebno opisati na koji način će se predložena opcija primjenjivati, te ko je odgovoran za primjenu i u kojem vremenskom okviru. Također je važno u ovom dijelu precizirati sve vremenske rokove za primjenu i glavne rezultate koji se žele postići, kako bi se omogućilo neometano praćenje i evaluacija.

VIII. - Zaključak

U Zaključku je potrebno sažeto predstaviti ukupne rezultate provedene procjene uticaja propisa, osvrnuti se na analizu koristi i troškova, te rezultate konsultacija. S tim u vezi, navodi se odabrana alternativna opcija za rješenje datog problema i daje kao prijedlog Vladi na usvajanje. Veoma je važno da se odluka o alternativnoj opciji zasniva na kriteriju da je ukupna neto korist datog rješenja premašila ukupne neto troškove.

Obrazac broj: 1a

OBRAZAC ZA PROVOĐENJE SKRAĆENE PROCJENE UTICAJA PROPISA

Naziv aktivnosti	
Naziv nacrt/prijedloga propisa	
Datum	
Obrađivač	
I. - Usklađenost nacrt/prijedloga propisa sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade FBiH i Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine	
Da li je nacrt/prijedlog propisa u skladu sa strateškim dokumentima i programom rada Vlade FBiH i Parlamenta Federacije BiH?	
Odgovor:	
Da li je nacrt/prijedlog propisa povezan za druge važeće propise ili ima efekta na druge važeće propise? Ako DA, navedite koje:	
II. - Ocjena trenutnog stanja i ciljevi koji se žele postići nacrtom/prijedlogom propisa	
1) Koji je osnovni problem? Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće?	
Odgovor:	
2) Koji cilj se želi postići? U kojoj mjeri se očekuje da će nacrt/prijedlog propisa riješiti definirani problem i u kojem periodu?	
Odgovor:	
3) Navedite sve subjekte (ministarstva, uprave, upravne organizacije, organizacije civilnog društva, itd.) koji će direktno primjenjivati i na koje se direktno odnosi nacrt/prijedlog propisa.	
III. - Proces konsultacija	

1) Navedite sve subjekte s kojima ste se konsultovali i način na koji ste vršili konsultacije (javna rasprava, pisani komentari, itd.)

2) Koji su rezultati konsultacija i da li su uticali na sadržaj novog propisa?

Odgovor:

IV. - Alternativna rješenja – identifikacija opcija

1) Navedite opcije koje ste razmatrali, a kojima se može riješiti definirani problem i ostvariti cilj. Kratko opišite rezultate analize svake od tih opcija.

Normativno rješenje:

Nenormativno rješenje:

2) Objasnite zašto je izabrana opcija najpovoljnija za rješenje problema.

Odgovor:

V. - Uticaj odabranog rješenja problema na privredu, društvo i okoliš

1a) Da li se nacrt/prijedlog propisa utiče na poslovno okruženje? Da li kreira dodatna administrativna opterećenja? Da li utiče na rad malih i srednjih preduzeća i obrtnika? Da li će imati uticaja na funkcioniranje tržišta i konkurenciju?

Odgovor:

1b) Koji su finansijski efekti nacrta/prijedloga propisa? Da li utiče na operativne troškove i obavljanje poslovanja? Da li utiče na priliv sredstava u javne budžete?

Odgovor:

2a) Da li nacrt/prijedlog propisa utiče na mogućnost zapošljavanja i tržište rada?

Odgovor:

Obrazac broj: 2

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTICAJA PROPISA

Kontrolna izjava o provedenoj procjeni uticaja propisa		
Naziv propisa		
Datum		
Kontrolno područje	DA	NE
AKTIVNOST		
Naziv propisa je naveden i razumljiv		
Naveden je naziv i kontakti obrađivača		
Naveden je datum		
DEFINIRANJE PROBLEMA		
Problem je jasno i sažeto objašnjen		
Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni		
Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni		
KONSULTACIJE		
Zainteresirane strane su jasno definisane		
Proces konsultacija je jasno i sažeto objašnjen		
PREDLOŽENA RJEŠENJA		
Predložena su normativna i nenormativna rješenja		
Definisani su rizici predloženog rješenja		
Definisan je uticaj rješenja na budžet		
Definisan je uticaj rješenja na privredu, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi		
Definisan je način primjene i usaglašenost s ostalim propisima		
Definisan je prelazni period		
PROCJENA PROVEDENA U SKLADU S UREDBOM		

GENERALNI SEKRETARIJAT

Datum i pečat

OVLAŠTENA OSOBA